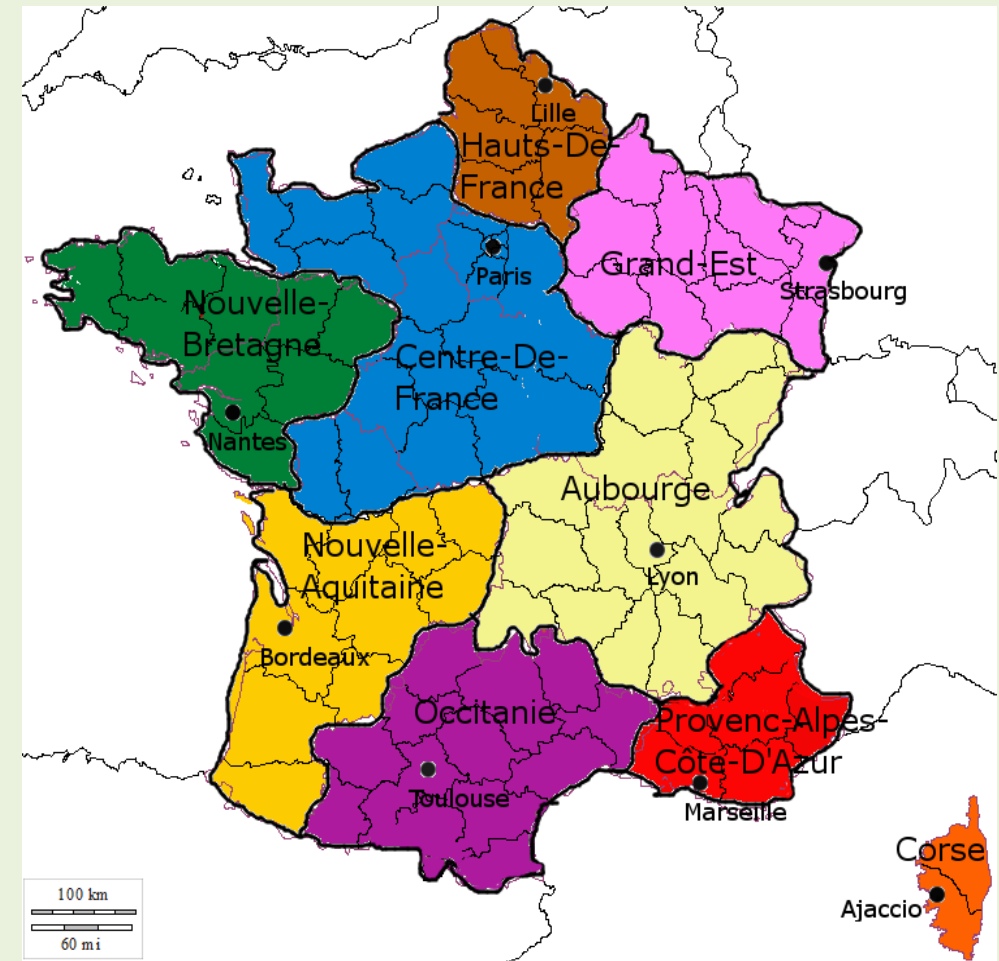


Le projet Jérôme

Cette réforme vise à réduire les inégalités en fusionnant les régions ayant un faible PIB avec d'autres possédant un plus fort afin de renforcer la cohésion sociale tout en séparant les plus grandes villes d'une région à l'autre. À part pour la Corse qui revendique son indépendance depuis plusieurs années et a eu une région spéciale, je ne m'inquiète que peu là-dessus car bien qu'elle ait le PIB le plus faible de France elle reste la région avec le taux de croissance le plus élevé pour celui-ci. Étant donné que l'Île-de-France dispose du PIB le plus élevé, au moins cinq fois supérieur que les autres régions en moyenne, doit avoir un espace plus grand pour que la mobilisation de ses ressources soit la plus efficace et la plus profitable possible pour le plus d'espace et d'habitants avec une région de plus grande envergure appelée le Centre-de-France. Mais malheureusement la Bretagne ne peut pas en faire partie du fait qu'elle est une région culturelle à l'identité forte ce qui engendrera alors la consternation des Bretons, je l'ai donc fusionné avec Le pays de la Loire sous le nom de Nouvelle-Bretagne avec Nantes comme capitale étant lié historiquement à la Bretagne. La région Bourgogne-Franche-Comté possédant un PIB assez faible a été réunie à l'Auvergne-Rhône-Alpes possédant un PIB plus élevé et la capitale de cette nouvelle région Aubourge est Lyon car elle est économiquement plus forte que Dijon mais ces deux régions n'ont pas été fusionnées à Provence-Alpes-Côte-D'azur pour ne pas qu'elle ne soit pas trop grande par rapport à Centre-De-France également il y a Marseille une ville assez renommée. Les régions Hauts-de-France et Grand-Est possédant toutes les deux un PIB assez élevé n'ont pas besoin de fusionner ensemble. Notamment pour la Nouvelle Aquitaine et l'Occitanie ayant toutes les deux une ville possédant un certain poids économique. Cette réforme donne lieu aussi à la réduction du nombre de régions permettant de rendre l'Etat plus efficace et de clarifier le rôle de chaque échelon du territoire.

Jean Jérôme, 1^e L



Commentaire : Un projet très bien argumenté. La fusion entre L'Île-de-France, La Normandie, le Centre et une partie de la Bourgogne et du Poitou-Charentes est sans doute ce qui suscitera le plus de commentaires. Cette super-région n'a aucun précédent historique. Cependant, il est avancé ici qu'une métropole de l'importance de Paris a besoin d'un vaste arrière-pays, ce qui peut se concevoir. L'union avec la Haute-Normandie rappelle les projets initiaux du Grand Paris où il était prévu d'aménager un grand axe sur la Seine. La Nouvelle-Bretagne satisfera sans doute les revendications régionalistes locales ainsi que les élus de cette région : la Bretagne y retrouve son ancienne capitale, Nantes, et se voit dotée d'un territoire d'une telle dimension que même les ducs de Bretagne à l'apogée de leur puissance n'ont jamais contrôlée. On remarquera également à quel point ce projet est construit autour des principales métropoles du territoire, qui chacune se voit placée à la tête d'une grande région.